

Министерство образования и науки Российской Федерации  
ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»  
Институт педагогики и психологии детства  
Кафедра теории и методики обучения естествознанию, математике и  
информатике в период детства

**Развитие мышления у детей дошкольного возраста в процессе  
«ознакомления с понятием «задача»**

Выпускная квалификационная работа

:Исполнитель  
Николаева Марина Олеговна  
обучающийся БП - 53 zu группы

Квалификационная работа  
допущена к защите  
Зав. кафедрой Л.В. Воронина

---

подпись

---

дата

---

подпись

:Научный руководитель  
Воробьева Галина Васильевна  
старший преподаватель

---

подпись

2017      Екатеринбург

**СОДЕРЖАНИЕ**

3	.....ВВЕДЕНИЕ
	.....
	ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ
	МЫШЛЕНИЯ У ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА ПРИ
8	ОБУЧЕНИИ РЕШЕНИЮ АРИФМЕТИЧЕСКИХ ЗАДАЧ
	.....
8	Мышление как психолого-педагогическая категория и его 1.1
	виды
1	Характеристика мышления .1.2
4	.....
	Особенности развития мышления в старшем дошкольном .1.3
2	..... возрасте
1	
	Условия развития мышления дошкольников в процессе .1.4
2	.....«ознакомления с понятием «задача
4	
	ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ПОИСКОВОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ
	РАЗВИТИЯ МЫШЛЕНИЯ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО
2	ВОЗРАСТА В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ РЕШЕНИЮ ЗАДАЧ
9	.....

	Изучение начального уровня развития мышления у детей .2.1
2	..... старшего дошкольного возраста
9	
	Содержание педагогической работы по развитию . 2.2
	мышления у детей старшего дошкольного возраста в процессе
3	.....«ознакомления с понятием «задача
6	.....
5	.....ЗАКЛЮЧЕНИЕ
1	.....
5	СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ
4	.....

## ВВЕДЕНИЕ

В современной практике дошкольного образования развитию мышления уделяется большое количество программного времени, так как большая часть видов учебной деятельности ориентированы непосредственно на данный компонент психического развития. Совместно с этим, развитие мышления является сложным и поступательным процессом, требующим существенных усилий со стороны преподавателей, дифференцированному подходу к любому воспитаннику для того, чтобы уровень заданий соответствовал способностям каждого ребёнка. Более того, старшие дошкольники с определенными нарушениями, имеют все шансы показывать выполнение заданий на высоком уровне. Всё это свидетельствует о том, что развитие мышления недостаточно показано с точки зрения применения дифференцированного подхода в .условиях общественного обучения

Главной проблемой в дошкольной педагогике является подготовка детей к школе. От умственного развития речи, памяти, мышления, то есть тех качеств, которые необходимы для усвоения новых знаний зависит успешность в школе. Значительная часть трудностей, возникающих перед воспитанниками в ходе начального обучения, связана с тем, что у дошкольников не совсем развиты мыслительные операции: обобщение, сравнение, абстрагирование, классификация, установление причинно-следственных связей, понимание, способность рассуждать, лежащих в основе логического мышления. Развитие мышления - это сложный и длительный процесс, который должен .осуществляться своевременно и последовательно

Одним из средств развития разных форм мышления считается задача.

Каждое задание можно рассматривать как задачу, выделив в ней условие и .требование

Огромную роль в подготовке воспитанников играют задачи, которые считаются одним из средств развития представлений о числе, счете, величине, фигуре, ориентации в пространстве и во времени; развития у детей логического мышления, смекалки, сообразительности. В работе с задачами совершенствуется умение проводить анализ и синтез, обобщать и конкретизировать, раскрывать основное. Решение задач способствует воспитанию терпения, настойчивости, воли, побуждению интереса к самому .процессу поиска решения

Данная проблема вызывает необходимость поиска способов и средств развития логических приемов умственных действий, учитывая потребности и интересы дошкольников. Проблемами психологии развития мышления ,[занимались как отечественные, так и зарубежные ученые: П. Я. Гальперин [7 , [Ж. Пиаже [28], Н. Н. Поддъяков [30], Л. С. Выготский [6 , [А. Н. Леонтьев [24], Н. Ф. Талызина [41], Д. Б. Эльконин [51 .[В. В. Давыдов [13], С. Л. Рубинштейн [33], Л. А. Венгер [5], А. А. Столяр [37 Детский психолог Л. С. Выготский первый сформулировал мысль о том, что логическое развитие ребёнка заключается не только в количественном

запасе знаний, но и в уровне интеллектуальных процессов, т. е. в качественных особенностях детского мышления. Он утверждал: «Научные понятия возникают и складываются с помощью напряжения всей активности его собственной мысли, а не усваиваются, не заучиваются ребёнком и не берутся [памятью]» [6, с. 34]

В детском мышлении главенствует логика восприятия, логика «конкретной, обычно действующей» ситуации, а не логика мысли. В собственных суждениях, ребёнок пребывает в более близком отношении к реальным объектам, нежели взрослый, при этом он придерживается практической житейской необходимости. Ж. Пиаже [28] в «Концепции детского интеллекта и этапов его становления», увидел, что нелогичность детских размышлений при сравнении, например, качества предметов и величины - говорят о том, что даже к окончанию дошкольного возраста, то есть к возрасту приблизительно 7 лет, большинство детей ещё абсолютно никак не обладают логикой

Вывод сделанный Н. Н. Поддъяковым [30] о развитии детского мышления, состоит в том, что умственные способности развиваются на базе принципа системности, в тоже время включаются в работу все виды мышления: наглядно-действенное, наглядно-образное и словесно-логическое. В общей «лестнице» психического развития мышление стоит выше образного в том смысле, что оно развивается позднее, на основе образного, и предоставляет возможность решения наиболее обширного круга задач, освоения научных знаний

Это, конечно же, важная задача умственного развития воспитанников старшего дошкольного и младшего школьного возраста. Но не менее важной является задача максимального использования возможностей мышления в умственном развитии ребенка

Интересные подходы к решению данной проблемы обозначены в [работах П. Я. Гальперина [7], А. В. Запорожец [19], Д. Б. Эльконина [51], В. В. Давыдова [13]. Одна из линий этих исследований - перевод детей с

уровня дооперационного мышления (по терминологии Ж. Пиаже) на более  
.высокий уровень конкретных операций

Концепция умственного развития ребёнка Ж. Пиаже [28] отражает  
закономерности умственного развития ребёнка, обусловленные далеко не  
совершенными формами обучения и не может быть положена в основу  
системы умственного воспитания ребёнка в детском саду. Как показали  
исследования отечественных психологов [26, с. 33] перестройка содержания и  
методов обучения ведёт к существенным изменениям хода умственного  
.развития, который становится более управляемым

При разработке вопросов умственного воспитания детей мы исходим из  
основных положений отечественной психологии, рассматривающей процесс  
психического развития человека, как результат усвоения общественного опыта  
человечества, воплощенного в продуктах физического и духовного труда. В  
этом контексте умственное развитие детей выступает как усвоение наиболее  
простых форм этого опыта, а именно, овладение предметными действиями и  
.изменениями

С возрастом появляются наиболее сложные формы отношения с  
окружающими людьми, меняется место, которое занимает ребёнок в системе  
человеческих отношений, развиваются новые потребности. Определенные  
отношения действительности, новые свойства вещей, которых ранее ребёнок  
не замечал, теперь выступают для него на первый план. Однако дело не  
ограничивается простым увеличением количества знаний, новое содержание  
знаний, может быть усвоено лишь на основе новых форм интеллектуальной  
.деятельности

**Цель:** выявление и обоснование условий развития мышления у детей  
«старшего дошкольного возраста в процессе ознакомления с понятием «задача  
**Объектом исследования** выступает процесс развития мышления детей  
старшего дошкольного возраста при обучении решению арифметических  
.задач

**Предмет исследования:** условия способствующие развитию мышления детей старшего дошкольного возраста в процессе ознакомления с понятием .««задача

### **.Задачи исследования**

Исследовать психолого-педагогическую и методическую .1 литературу по изучаемой проблеме и раскрыть содержание понятий .««мышление», «арифметическая задача

Разработать критерии оценки уровня развития мышления детей .2 .дошкольного возраста

Организовать и провести опытно-поисковое исследование по .3 .развитию мышления детей старшего дошкольного возраста

Для решения установленных задач и проверки начальных предположений применялся комплекс теоретических и эмпирических методов исследования: анализ, синтез, сравнение, изучение литературы, индивидуальные и групповые беседы, изучение результатов деятельности .детей, количественный и качественный анализ полученной информации

**Теоретической основой** данной работы послужили работы , [П. Я. Гальперин [7], Ж. Пиаже [28], Н. Н. Поддъяков [30] , [Л. С. Выготский [6], А. Н. Леонтьев [24], Н. Ф. Талызина [41] , [Д. Б. Эльконин [51], В. В. Давыдов [13], С. Л. Рубинштейн [33] Л. А. Венгер [5], А. А. Столяр [37], давших характеристику мышления и описавших методику развития у детей дошкольного возраста, а также работы , [таких авторов, как: А. М. Леушина [25], Е. М. Семенов [35] А. В. Белошистая [2], описавших методику обучения дошкольников решению .задач

**Практическая важность исследования:** материалы данного исследования могут использоваться в практической работе педагогами и психологами дошкольных образовательных учреждений, а также при преподавании теоретического курса по предметам: общая педагогика,

методика дошкольного образования, детская психология, психология  
.личности

**.База исследования:** МБ ДОУ №15, г.Красноурьинска

**Структура работы:** состоит из введения, двух глав, заключения и  
.списка литературы



# ГЛАВА 1. ТЕОРИТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ МЫШЛЕНИЯ У ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

## Мышление как психолого-педагогическая категория и его виды .1.1

Разум человека, его умственное развитие выражается в объеме, характере и содержании познаний, содержащихся в динамичности наиболее умственной деятельности, возможности выбирать путем познания, в стремлении к независимому творческому постижению, в уровне развития .психологических и познавательных возможностей

А. Н. Леонтьев [24] определял мышление, как процесс сознательного отражения действительности в таких объективных её свойствах, связях и отношениях, в которые включаются и недоступные непосредственному .чувственному восприятию объекты

Согласно установлению А. В. Брушлинского «мышление - неразрывно связанный с речью социально обусловленный процесс (психологический) самостоятельного искания и раскрытия новейшего, то есть опосредованного и общего отображения реальности, появляющихся на базе практической деятельности из чувственного познания и далеко выходящий за его пределы в .[процессе анализа и синтеза,» [4, с. 37

По мнению Л. Д. Столяренко [38], мышление - наиболее обобщенная и опосредованная форма психического отражения, устанавливающая связи и .отношения между познавательными объектами

Л. Д. Столяренко [38], рассматривая более популярные теории, разъясняющие ход мышления, поделил их на две большие группы. Те, которые исходят из гипотезы о присутствии у человека природных, не меняющихся под воздействием жизненного опыта умственных способностей, и те в базу которых положено представление о том, что интеллектуальные возможности .человека создаются и развиваются в основном прижизненно

В соответствии с концепциями, в которых умственные возможности и сам интеллект определяется как комплекс внутренних структур, обеспечивают восприятие и переработку данных с целью извлечения нового познания, составляют одну группу теорий мышления. С появления на свет у человека в потенциально готовом виде имеются умственные структуры, проявляющиеся (развивающиеся) согласно взросления организма. В гештальттеории мышления эта идея показана более чётко, в соответствии с которой умение наблюдать их в действительной реальности, развивать и преобразовывать структуры, и есть .основа интеллекта

Согласно суждению А. В. Брушлинского [4], в нынешней психологии, воздействие идей обсуждаемых теорий наблюдается в понятии схемы. Уже давно установлено, что мышление, если оно не связано с той либо иной, по внешнему виду детерминированной задачей, внутренне подчиняется логике. Схемой называют логику, которой следует мысль, не обладающая внешней опоры. Подразумевается, что схема появляется на уровне внутренней речи, .придавая ей внутреннюю стройность, последовательность и логичность

По мнению А. Н. Леонтьева [24], начиная с XVII века проводятся активные психические изучения мышления. В это же время и на протяжении последующего достаточно продолжительного периода истории психологии мышления отождествлялось с логикой, а в качестве единого его вида, доступного исследованию, рассматривалось понятийное теоретическое .мышление

Способность к мышлению являлась прирожденной, а мышление, рассматривалось за пределами развития. К количеству умственных возможностей в то время относили созерцание, рефлексия и логичные размышления. В свою очередь операциями мышления являются анализ, .синтез, сравнение, обобщение и классификация

В бихевиоризме мышление рассматривалось как процесс развития непростых взаимосвязей среди стимулами и реакциями, развитие фактических умений и навыков, связанных с решением задач. В гештальтпсихологии оно

постигалось равно как подсознательное решение желанного постановления за  
.счет выявления необходимой для него связи либо структуры

В нашей психологической науке мышление приобрело новую трактовку, которая основана на нервной системе человека о деятельностной натуре. Начали подразумевать мышление, как особенный тип познавательной работы. После внедрения в психологию мышления категории деятельности было преодолено противопоставление теоретического и практического интеллекта, субъекта и объекта познания. Прежде всего для определенного изучения открылась новая невидимая взаимосвязь, имеющаяся между мышлением и деятельностью, а кроме того разными разновидностями самого мышления. Впервые возникла вероятность устанавливать и регулировать вопросы о генезисе мышления, о его развитии у ребенка в следствие направленного обучения. Мышление, в теории деятельности, начали подразумевать как развивающуюся способность к решению различных задач и целесообразному преобразованию реальности, направленному в таком случае для того, чтобы  
.раскрыть скрытые от прямого наблюдения ее стороны

А. Н. Леонтьев [24], выделял свободный характер наивысших форм человеческого мышления, писал, что мышление человека не существует за пределами сообщества, языка, за пределами собранных человечеством знаний и произведенных им способов мыслительной деятельности: математических,  
.логических и иных операций и действий

Согласно его предложенной концепции мышления, в которой между структурой внешней, составляющей поведение, и внутренней, составляющей мышление, деятельности существуют отношения аналогии. Деятельностная теория мышления способствовала решению многих практических задач, связанных с обучением и умственным развитием детей. На базе её были  
, [построены теории обучения П. Я. Гальперина [7], Л. В. Занкова [18  
.[В. В. Давыдова [13

Мышление человека включает в себя разнообразные действия, протекает на совокупности и даёт возможность заявить о существовании разных видов мышления.

Мышление считается сложным умственным процессом. На базе его осуществляется не только познавательная, но и практическая и теоретическая деятельность. Выделяют три вида мышления: наглядно - образное, наглядно - действенное и словесно - логическое.

Обычным видом мышления, который начал использовать человек, считается наглядно - действенное мышление. Оно предоставило право человеку узнать взаимосвязи и взаимоотношения среди воспринимаемых предметов при решении практических задач с помощью реализации различных движений и действий. Наглядно - действенное мышление начинает развиваться уже у детей в дошкольном возрасте, которые создают постройки из песка, лепят фигуры, делают куклы.

Л. В. Занков [18] полагал, что образное мышление начинает развиваться на базе наглядно - действенного мышления. Почти научившись действовать с предметами, ребёнок, руководствуясь их образами способен действовать с ними в уме. Теперь образное мышление способно предшествовать наглядно - действенному и выражаться как стадия его планирования. Абсолютно во всех разновидностях деятельности используется образное мышление, особенно, если оно обладает творческим характером. Также обширное использование образного мышления используется в изобразительном искусстве, литературном и техническом творчестве.

Наиболее сложным видом мышления считается словесно - логическое мышление. Развиваться оно стало с возникновением сначала устной, а потом и письменной речи. С появлением словесно - логического мышления процесс познания начал приобретать отвлеченный и обобщенный характер. Человек приобрел возможность отображать не только внешние, однако и внутренние связи среди предметов и явлений, узнавать их сущность и закономерность.

Все разновидности мышления ориентированы на изучение отношений и взаимосвязей между объектами. Наглядно - действенное мышление напрямую отражает воспринимаемые взаимосвязи и отношения среди свойств и качеств объектов и те действия, какие делает человек по отношению к ним. Этот вид мышления поэтому называют сенсомоторным либо практическим. Образный интеллект ориентирован на изучение связей и отношений среди объектов. Словесно - логический интеллект оперирует мыслями, в которых связи и отношения отражены в обобщенном и отвлеченном виде в словах, знаках и символах.

В последнее время большое внимание начал привлекать эмоциональный интеллект, ориентированный на понимание и регулирование психологических отношений, проявляющихся в процессе совместной жизни и деятельности. Все виды интеллекта функционируют в единстве. Причем ведущую роль в каждом виде мышления играет словесно - логический интеллект, вследствие чего все отношения и связи осмысливаются и становятся объектом осознанной умственной деятельности человека.

Л. В. Занков [18] считал, что словесно - логическое мышление оперирует абстрактными идеями, которые появляются на базе суждений, умозаключений и понятий. Суждение - это мысль о предмете, о его свойствах и качествах, о взаимосвязи его с иными предметами. Суждения имеют все шансы являться истинными и ложными, утвердительными и отрицательными, единичными и общими. Умозаключение - это вывод, приобретенный с некоторых суждений в результате их сопоставления. Имеется два типа умозаключений: индуктивное и дедуктивное.

Индуктивное умозаключение - это вывод, приобретённый следствием сравнения целого ряда единичных суждений.

Дедуктивное умозаключение - это индивидуальный вывод о предмете, явлении, произведённый на базе сравнения единичного и общего суждения.

Понятия об объектах внешнего и внутреннего мира создаются на основе суждений и умозаключений. Понятие - это мысль об общих, значительных и своеобразных свойствах объектов и явлениях и их связях с иными явлениями. Словесно - логическое мышление связано с наглядно - действенным и наглядно - образным мышлением, опирается на них и, в свою очередь, делает полученные на их основе знания логически обоснованными и достоверными. По мнению Л. Д. Столяренко [38], функция мышления - это расширение границ познания путем выхода за пределы чувственного восприятия. Е. В. Субботский заявлял, что «процесс активного познания и освоения мышления наступает задолго до того, как ребёнок станет дошкольником» [с. 87, 40].

Р. С. Немов полагал, что «мышление - это в первую очередь высший познавательный процесс. Отличия мышления от других психологических процессов состоит в том, что оно почти всегда связано с присутствием проблемной ситуации, задачи, которую необходимо решить, и активным [изменением условий, в которых данная задача задана]» [26, с. 287].

Задача мышления - это выявление отношений между предметами.

Мышление оперирует понятиями и принимает на себя функции обобщения и планирования. Развитие мышления у детей развивается со временем.

По началу оно определяется развитием манипулирования предметами.

Манипулирование, которое сначала не имеет осмысленности, далее начинает определяться объектом, на который оно ориентировано и обретает осознанный вид. Умственное развитие детей осуществляется в процессе его предметной деятельности и обобщения, в процессе изучения социального навыка. Более ранняя форма мышления на генном уровне - наглядно - действенное мышление, которое изначально проявляется у детей после первого года жизни.

В собственном становлении мышление протекает из нескольких стадий:

допонятийную и понятийную. Допонятийное мышление - это первоначальный этап развития мышления у ребёнка, если оно содержит иную, чем у взрослых организацию ; суждения детей - отдельные, об этом определённом объекте.

При обобщении чего - либо ими все объединяется к частному, знаковому. Наиболее первая форма доказательства - пример. Принимая во внимание данную черту мышления ребёнка, доказывая ему, либо что - то поясняя, необходимо поддерживать свою речь явными примерами. При нормальном развитии наблюдается закономерная замена мышления до понятийного на понятийное мышление, где компонентами служат понятия и применяются формальные операции. Понятийное мышление приходит не сразу, а со временем, через ряд промежуточных этапов. Понятие сначала отображает похожее, неизменное в явлениях и предметах. Таким образом, мышление развивается от определенных образов, к понятиям, отмеченным одним словом

### **Характеристика мышления .1.2**

Мышление в отличие от других процессов происходит в соответствии с определенной логикой. Начало мыслительного процесса видится в создании проблемной ситуации. Уже этот этап оказывается не всем под силу - тот, кто не привык мыслить, воспринимает мир вокруг себя само собой разумеющееся. Чем больше знаний, тем больше проблем видит человек. Необходимо иметь мышление И. Ньютона, чтобы увидеть проблему в падающем на землю яблоке. Проблемная ситуация содержит в себе противоречие и не имеет однозначного решения

Основными мыслительными операциями являются анализ, синтез, [сравнение, обобщение, абстракция и конкретизация [2

**Анализ** - это мыслительная операция, которая разделяет целое на части или выделяет целое его сторон, действий, отношений. В простом смысле анализ выражается в фактическом разложении предметов на составные части

**Синтез** - это мысленное соединение частей, свойств, действий в единое целое. Операция синтеза противоположна анализу. Синтез не сводится к сумме, так как является механическим соединением частей

**Сравнение** - это обнаружение сходства и различия между предметами и явлениями или их отдельными признаками. Сравнение бывает односторонним (неполноценным по одному признаку) и многосторонним (полным по всем признакам); непосредственным и опосредованным

**Обобщение** - это мысленное соединение предметов и явлений по их общему признаку

**Абстракция** - это сложный процесс, зависящий от своеобразия и целей, стоящих перед исследованием и состоит в том, что субъект отвлекается от остальных, вычлняя какие - либо свойства, признаки изучаемого объекта.

Абстрагирование осуществляется в результате анализа. Путем абстрагирования были созданы отвлечённые, абстрактные понятия длины, ширины, количества и т.д

**Конкретизация** - предполагает возвращение мысли от абстрактного и общего к конкретному с целью раскрыть содержание. К конкретизации обращаются в том случае, если высказанная мысль оказывается непонятной или необходимо показать проявление общего в единичном

По мнению Р. С. Немова [26], все перечисленные операции не могут проявляться изолированно без связи друг с другом. На этой основе возникают наиболее сложные операции, такие как классификация, систематизация и другие

Как считает Е.А. Стребелева [39], мышление может происходить на разных уровнях: наглядное и отвлечённое (теоретическое) мышление. Человек не может мыслить в понятиях без представлений, в отрыве от наглядности, но и не может мыслить лишь чувственными образами без понятий. Поэтому эти два уровня мышления взаимосвязаны

К разрешению задачи мышление ребенка, как полагает Е. А. Стребелева [37], идёт с помощью многообразных операций, таких как анализ, синтез, сравнение, абстракция и обобщение

Интеллектуальное развитие человека характеризуется сменой стадий, в которой каждая предыдущая стадия подготавливает следующие стадии. С



возникновением новых форм мышления старые формы не только не исчезают,  
.а сохраняются и развиваются

Основу развития мышления составляет развитие и совершенствование мыслительных операций. От того, какими мыслительными действиями обладает ребёнок, зависит, какие знания он сможет усвоить и как он их сможет использовать. В дошкольном возрасте по общему закону усвоения и интериоризации внешних ориентировочных признаков происходит овладение мыслительными действиями. В зависимости от того, каковы эти внешние действия, и как происходит интериоризация, развивающиеся мыслительные действия воспитанника принимают любую форму действия с образами, или  
.форму действия со знаками - словами, числами

Е. А. Стребелева говорит, что ребёнок представляя в уме действие с образами, представляет себе реальное действие с предметами и его результат. Таким путем ребёнок решает стоящую перед ним задачу. Это уже нам знакомое наглядно - образное мышление. Выполнение действий со знаками требует отвлечения от реальных предметов. при этом используются слова и числа как заместители предметов. Отвлечённое мышление осуществляется при помощи действий со знаками. Если отвлечённое мышление подчиняется  
.правилам, изучаемым наукой логикой, называется логическим мышлением

Различие заключается в том, что все эти виды мышления дают возможность выделять свойства предметов в различных ситуациях и находить правильное решение задач. При решении задач, где существенными являются свойства, которые можно представить, то есть увидеть внутренним взором,  
.образное мышление оказывается достаточно эффективным

Так ребёнок представляет себе движение мяча по травяной дорожке и  
.асфальту, превращение снега в воду

Для решения задач свойства предметов оказываются скрытыми, их невозможно представить, но нужно обозначить словами или другими знаками. Задача, в данном случае будет решается с помощью отвлечённого логического  
.мышления

Предпосылки для логического мышления, усвоение действий со словами, числами как со знаками, замещающими предметы и ситуации, закладываются в конце раннего детства, когда у ребёнка начинает развиваться знаковая функция сознания. В это время он начинает понимать, что предмет можно обозначить, заменить при помощи другого предмета, рисунка, слова. Однако слово может долго не применяться детьми для самостоятельных мыслительных задач. Когда ребенок приобретает планирующую функцию, роль речи возрастает. Казалось бы, здесь ребёнок думает вслух, однако нужно отметить, что фактически ребёнок и на этом этапе пользуется в своих мыслительных действиях не словами, а образами.

Особый вид действий отвлеченного логического мышления, которым начинают овладевать воспитанники в дошкольном возрасте, действия с числами и математическими знаками (+, -, =). Так же как использование речи, употребление детьми чисел и математических знаков само по себе ещё не свидетельствует о том, что изучены соответствующие формы логического мышления. Ребёнок может применять числа и математические знаки, связывая их с действиями, которые он выполняет с группами конкретных предметов или с представлениями о таких группах предметов, их разъединения и объединения. Не редко один и тот же ребёнок пользуется разнообразными способами счета и решения элементарных математических задач.

Логическое мышление следует использовать в той степени, в какой это необходимо для ознакомления ребенка с некоторыми основами научных знаний, не стремясь к тому, чтобы непременно сделать логическим весь строй его мышления.

Н. Н. Поддъяков [30] выделил этапы внутреннего плана действий, характерных для логического мышления.

Ребёнок, манипулируя вещами, решает задачи в наглядно -  $\dot{H}$  действенном плане.

В процессе манипуляции включается речь для называния ребёнком  $\dot{H}$  предметов.

Задача решается в образном плане, через манипулирование представлениями объектов. Возникает элементарная форма рассуждения  
.вслух

Задача решается ребёнком по заранее составленному, продуманному и внутренне представленному плану

Задача решается в плане действий в уме, с последующим выполнением в наглядно - действенном плане с целью подкрепить найденный  
.в уме ответ

Решение задачи осуществляется только во внутреннем плане, с выдачей готового словесного решения без последующего обращения к  
.практическим действиям с предметами

Н. Н. Поддъяков сделал вывод, что у детей пройденные этапы не исчезают, а преобразуются, трансформируются в «структурные уровни организации процесса мышления» и «выступают как функциональные ступени  
.[решения творческих задач] [30, с. 7

Иными словами, детский интеллект функционирует на основе принципа системности. В нём представлены и при необходимости одновременно включаются в работу все виды и уровни мышления: наглядно - действенное,  
.наглядно - образное и словесно - логическое

Г. А. Урунтаева приводит развитие мыслительных операций к развитию дедуктивного мышления у детей, под которым понимается «способ исследования, изложения при котором частные положения логически  
.[выводятся из общих положений]» [45, с. 182

Также она выделяет особенности развития мышления в дошкольном :возрасте, где прописаны критерии к логическому мышлению

ребёнок решает мыслительные задачи в представлении, мышление ;становится внеситуативным

освоение речи приводит к развитию рассуждений, как способа ;решения мыслительных задач, возникает понимание причинности явлений

показателем развития любознательности выступают детские  
;вопросы и говорят о проблеме мышления ребёнка  
ребёнок переходит от использования готовых связей и отношений  
;к открытию более сложных  
складываются предпосылки качеств ума: самостоятельность,  
.гибкость, пытливость

Ж. Пиаже [28] считал, что центральным показателем уровня  
умственного развития у ребёнка является уровень развития операций  
классификации и сериации. Он полагал, что воспитанник в своих  
рассуждениях аналогичен, даже пытается согласовывать свои суждения друг с  
другом. При этом обычно ссылается на случайные высказывания ребёнка или  
заставляет его рассуждать по поводу явлений, неизвестных ему, как это делал в  
клинических беседах Ж. Пиаже. Например, ребёнка спрашивают: «Почему  
солнце держится на дереве и не падает на землю? ». Он отвечает: «Это потому,  
что оно должно светить». «Почему пароход не тонет?» Ответ: «Потому, что  
«пароход всё время вертит колесами и выбрасывает из под себя воду

В. Штерн [50] считал, что рассуждение ребёнка - дошкольника  
.трансдуктивное, т.е. идёт от частного к частному, минуя обобщение

По мнению В. Штерна [50], данные такого рода не позволяют составить  
правильного представления о мышлении воспитанника. У младшего возраста  
детей возникают простые формы рассуждения, заключающие в себе движение  
мысли от частного к общему и элементы дедукции. Однако лишь при  
определенных условиях у ребёнка возникают интеллектуальные процессы.  
Необходима такая организация деятельности, которая обеспечивает ему  
реальное знакомство с теми связями и отношениями между явлениями,  
.которые должны стать предметом суждения

В старшем дошкольном возрасте мышление опирается на представление.  
Ребёнок может думать о том, что сейчас не воспринимает, но знает по своему  
прошлomu опыту. Оперирование образами и представлениями делает

мышление ребёнка внеситуативным, выходящим за пределы воспринимаемой ситуации, и значительно расширяет границы познания. Детям полезно давать задания на вычленение единичного признака из совокупности общих на основе выявления закономерности признаков с использованием умственных приёмов действий: анализа, синтеза, сравнения, обобщения и классификации.

Это логико - математические игры: «Разгадай признак, по которому расположены фигуры в каждом ряду», «Найди лишнюю фигуру», «Что изменилось? Что не изменилось?», «Чем похожи или чем отличаются?», «Назови признаки, по которым изменяются фигуры в каждом ряду», «Выбери фигуру, которую надо дорисовать», «По какому признаку фигуры можно разбить на группу?», «Разгадай закономерность и нарисуй следующую фигуру».

Как считал В. Штерн [50], у детей нужно развивать продуктивное мышление, т.е. способность создавать новые идеи, уметь устанавливать связи среди фактов и групп фактов, сопоставлять новый факт. Продуктивность мышления старших воспитанников проявляется пока ограниченно. Но если ребёнок выдвигает идею знакомую для взрослых, но новую для самого себя или коллектива - это уже показатель его мышления. С развитием самостоятельности мышления у ребёнка развивается и речь, которая уточняет и организует мысль, позволяет выразить её обобщенно, отделив важное от второстепенного.

Главным условием развития мышления у детей считается позиция взрослого, его заинтересованность, и умелое педагогическое воздействие на ребёнка с целью развития конкретных мыслительных операций, но для этого он должен хорошо знать и владеть педагогическими способами развития детского мышления.

### **Особенности развития мышления в старшем дошкольном возрасте .1.3**

Первый и самый ответственный период психического развития ребёнка - детство. В этот период закладываются основы всех психологических свойств и качеств личности, познавательных процессов мышления и всех других видов деятельности.

Мышление не может существовать как отдельный психический процесс, оно незримо присутствует абсолютно во всех других познавательных процессах в восприятии, внимании, воображении, памяти, речи. Наивысшие формы этих процессов связаны с мышлением, и степень его роли в данных познавательных процессах выявляет уровень развития.

Мышление неразрывно связано с речью. Слово помогает назвать признак или свойства объектов. В речи оформляется процесс рассуждения, ведь чтобы мыслить, нужно уметь рассуждать, а чтобы рассуждать, нужно иметь хорошо развитую речь.

В этот период в мышление воспитанника устанавливаются более тесные связи мышления с речью. Подобные взаимосвязи приводят к возникновению развернутого мыслительного процесса - рассуждения, перестройке отношений практической и умственной деятельности, если речь выполняет планирующую функцию, широкому развитию мыслительных операций.

С постановки вопроса начинается рассуждение. Вопросы воспитанника приобретают познавательный характер, что свидетельствует о развитии любознательности, стремлении познать мир. Чаще всего вопросы возникают в результате встречи ребёнка с новым объектом.

Вопросы возникают и при нарушении сложившихся представлений, когда возникает противоречие между тем, что видит ребенок или узнает и его прошлым. Появляется вопрос об осознании проблемной ситуации, возникшей на основе имеющихся представлений. Решение такой проблемы может протекать путем рассуждения во внутреннем плане с опорой на образы.

Л. А. Венгер [5] писала, что ребёнок задаёт вопросы тогда, когда хочет удостовериться в точности собственных рассуждений и выводов. Он

обращается к взрослому для того, чтобы тот признал его компетентность. С годами категория вопросов становится основной. Доступное ребенку понимание причинности нарастает в течение дошкольного возраста. Значительный перелом наступает в 5 лет. Как считает Л. А. Вангер [5], развитие понимания причинности проходит по нескольким направлениям. Во - 1-х, от отражения внешних причин ребёнок переходит к выделению внутренних. Во - 2-х, недифференцированное, полное понимание причин сменяется наиболее дифференцированным и точным объяснением. В - 3-х, ребенок отражает не единичную причину этого явления, а общую закономерность.

Согласно мнению Г. А. Урунтаевой [45], особенность рассуждений и разъяснений связано с тремя основными причинами. Первая - недостаток либо отсутствие знаний или их ограниченность, нечеткость, нехватка опыта, когда многое недоступно осмыслению ребёнка. Вторая - развитие способов умственной деятельности. Третья - недостаточная критичность мышления. Анализ сводится к выделению отдельных признаков: в нем преобладает не объективная, а субъективная сторона. Поэтому рассуждения у ребенка оригинальны, хотя противоречивы и иногда поверхностны. Г. А. Урунтаева [45] считает, что для детей свойственно не отсутствие логики, а ее особенность, когда заключение совершается путем размышления, от частного к частному минуя общее.

К 7 годам у детей формируется первичная картина мира. В это время познание действительности происходит в наглядной форме. Именно усвоение форм образного познания подводит детей к осмыслению объективных законов логики, содействует развитию понятийного мышления.

Следующее важное направление в развитии мышления воспитанника связано с изменением отношения между практическим и умственным действием. В практической деятельности ребёнок не только выделяет, но и использует связи и отношения между предметами и действиями, явлениями и представлениями. Он переходит к наиболее сложным связям, отражающим



взаимосвязи причины и следствия. По началу ребёнок не может действовать в уме. Он решает задачи с помощью манипуляций с предметами, демонстрационным и раздаточным материалом. Постепенно в процесс решения задач включается речь. Ребёнок называет предметы с которыми работает и рассказывает о своих действиях. В речи выражается результат решения задач. Благодаря накопленному опыту ребёнок заранее составляет в уме план, а затем выполняет задачи в наглядно - действенном плане. Именно так ребёнок сможет ответить на поставленный вопрос и сформулировать его решение. То есть, ребёнок решает задачу в уме, выдавая словесное решение. Перемена между умственным и практическим действием обеспечивается подключением речи в процесс решения задач, тем самым изменяется

значимость речи в данном процессе. Речь начинает опережать действие

Г. А. Урунтаева [45] считает, что развитие мышления у детей связано с освоением мыслительных операций. В дошкольном возрасте мыслительные операции развиваются интенсивно и начинают выступать в качестве способов умственной деятельности. Воспитанник начинает сравнивать предметы по разным признакам, находить сходства и различия по внешним признакам и проговаривать их в слух. У детей начинает меняться характер обобщения. Постепенно они переходят от выявления внешних признаков к наиболее существенным. Наиболее высокий уровень обобщения даёт возможность освоить классификацию, которая подразумевает вытеснение объекта к группе на базе видо-родовых признаков. Способность классифицировать предметы связано с усвоением обобщающих слов, расширение взглядов и познаний об окружающем и умением выделять в объекте значительные признаки. При этом, чем больше ребенок знает этот предмет, тем точнее будет обобщение

Развитие мышления у детей неразделимо связано с развитием памяти.

Интенсивная умственная деятельность развивает произвольное и произвольное запоминание, развивается процесс припоминания. При развитии мышления возникают простые формы обобщений, которые в свою очередь



гарантируют систематизацию взглядов. Развитие мыслительных операций приводит к освоению логических приемов запоминания. Таким образом, мышление это сложный процесс, играющий важную роль в общем психологическом развитии человека, требующий постоянного совершенствования и учета его развития в соответствии с возрастом человека. Дошкольный возраст (с 3 до 7 лет) - это период овладения социальным пространством человеческих отношений через общение со взрослыми, игровые и реальные отношения со сверстниками. Также нужно отметить, что в этот период бурно развивается речь, способность к замещению, символическим действиям и использованию знаков, наглядно - действенное и наглядно - образное мышление, воображение и память. Таким образом, на протяжении дошкольного возраста у воспитанника развиваются логические операции мышления: анализ, синтез, сравнение, обобщение и классификация. Развитие логических операций мышления влияет не только на интеллектуальное, но и общее развитие ребёнка, развиваются положительные черты характера, работоспособность, планирование деятельности, самоконтроль, интерес и желание учиться. Все это крайне необходимо для дальнейшей жизни ребёнка. Достаточная подготовленность мыслительной деятельности снимает психологические перегрузки в учении и сохраняет здоровье ребёнка.

#### **Условия развития мышления дошкольников в процессе ознакомления .1.4 «с понятием «задача»**

В программах воспитания и развития воспитанников дошкольного возраста, говорится, что в дошкольном возрасте образовательная деятельность строится на развитии наглядно - действенного и наглядно - образного мышления, с постепенным введением элементов логического мышления в старшем возрасте. Однако на практике очень часто можно столкнуться с ситуацией, когда, обладая способностью хорошо решать задачи в наглядно -

действенным и наглядно - образном плане, старшие воспитанники с трудом справляются с ними, когда эти задачи представлены в словесном плане. Средствами решения задач в словесном плане выступают логические операции мышления. В процессе мышления развиваются такие операции, как анализ, синтез, сравнение, обобщение, классификация. Задача является одним из средств развития различных операций мышления

В ходе работы над задачей развивается сообразительность, то есть коэффициент умения оперировать знаниями. При решении задач развивается настойчивость, воля, терпение, целеустремленность, интерес к самому процессу поиска решения задачи, возможность получить чувство удовлетворенности от проделанной работы, связанное с успешным заключением

Рассмотрим некоторые определения Л. М. Фридман понятия «задача».

Задача представляет собой «требование или вопрос, на который нужно [отыскать ответ, пользуясь теми условиями, которые указаны] [49, с. 194

Задача, по мнению А. А. Свечникова – это связный лаконичный рассказ, в который включены «значения некоторых величин и предлагается отыскать другие неизвестные величины, зависящие от данных и связанные с ними [определенными соотношениями, указанными в условии] [34, с. 114

Л. П. Стойлова [36] утверждает, что задача - это описание некоторой ситуации с требованием, дать количественную характеристику любого компонента этой ситуации. Она трактует задачу как рассказ, содержащий вопрос, ответ на который можно найти с помощью арифметических действий или логических операций

Арифметическая задача – это требование в определении числового значения искомой величины по известным числовым значениям других величин и зависимостям, выраженным в словесной форме, которые связывают все известные и неизвестные величины между собой. Текст задачи можно рассматривать как словесную модель реальной действительности. В структуре текста задачи выделяются: условие (часть текста, в которой описывается

заданная ситуация, числовые данные этой ситуации и связи между ними) и вопрос (часть текста, в которой описывается требование найти неизвестную .((искомую) величину

Математическая задача — это связанный лаконический рассказ, в котором введены значения некоторых величин и предлагается отыскать другие неизвестные значения величин, зависимые от данных и связанные с ними .определенными соотношениями, указанными в условии

Таким образом, любое задание можно рассматривать как задачу, выделив .в ней условие и требование

Задачи играют большую роль в подготовке воспитанников к школе. При решении задач у них развивается логическое мышление, смекалка, сообразительность, также усваиваются представления о числе, счете, величине, фигуре, ориентации в пространстве и во времени. В работе с задачами улучшается способность проводить анализ и синтез, обобщать и конкретизировать, раскрывать основное, выделять главное и отбрасывать .второстепенное

Условие и вопрос являются основными или структурными элементами задачи Условие – это то, что раскрывает связь между данными (или известными) и искомыми (или неизвестными) величинами. Вопрос – это требование того, что нужно найти, которое выражено в повелительной (найти) или вопросительной (сколько, чему равно) форме. Решить задачу, значит ответить на вопрос с помощью выполнения арифметических действий или .логических операций

С точки зрения С. И. Гина [9], по составу задачи делятся на .элементарные, простые, составные

*Простой* называется задача, если в ней можно сразу дать ответ, либо решается в одно действие, либо в ней 2 числа известны и по ним можно найти .3 число неизвестное

*Составной* называется задача, если она состоит из 2 или нескольких .простых задач, либо если невозможно дать ответ сразу

Элементарной называется задача, если в ней не надо делать  
арифметические действия

По мнению Т. П. Жуйкова, [17] процесс решения любой задачи состоит  
из нескольких этапов

1. Анализ условия задачи. Цель этого этапа понять задачу

2. Поиск путей решения задачи и составление плана

3. Прямой анализ или путь разбора задачи от данных к вопросу (с выделения простых задач). Цель этого этапа - разбиение составной задачи на простые самим воспитанником или с помощью наводящих вопросов воспитателя. Это дает возможность организовать творческий поиск решения задачи и позволяет не сковывать инициативу ребёнка

4. Обратный анализ или разбор задачи от вопроса к данным

Результатом разбора задачи является составление плана её решения. Разбор может быть полным, кратким или развернутым. При составлении плана решения более сложных задач необходимо продумать дополнительные вопросы, которые помогут учащимся составить план решения задачи

Мышление, если не связано с внешней задачей, внутренне подчиняется определенной логике. Оно не существует вне общества и вне языка, вне накопленных человечеством знаний. Существуют разные виды мышления:

наглядно - действенное, наглядно - образное и словесно - логическое

Логическое мышление характеризуется переводом процесса размышления с внешнего во внутренний план. Акцентируются этапы внутреннего плана действий, свойственных для логического мышления

У старших воспитанников ограничено выражается продуктивность мышления, которое основывается на представлении и речи. Сначала ребёнок решает задачи при помощи манипуляции предметов, затем в процесс решения задачи включается речь, где выражается результат решения задачи

Развитие мышления у детей старшего дошкольного возраста будет более эффективным если

;«соблюдать этапы формирования понятия «задача -

при обучении решению задач использовать различные виды моделей и -  
.алгоритмы логических операций

## **ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ПОИСКОВОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПРОЦЕССА РАЗВИТИЯ МЫШЛЕНИЯ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ РЕШЕНИЮ ЗАДАЧ**

### **Изучение начального уровня развития мышления у детей старшего .2.1 дошкольного возраста**

.База исследования – МБ ДОУ №15, г. Краснотурьинска

Опытно-поисковая работа проводилась в старшей подготовительной группе. При выборе детей учитывалось то, чтобы дети регулярно посещали детский сад. Программа, по которой обучаются дети – это основная общеобразовательная программа дошкольного образования «От рождения до

.[школы» Н. Е. Вераксы, Т. С. Комаровой, М. А. Васильевой [27

Цель работы - теоретически обосновать и апробировать в опытно-поисковой работе комплекс задач, создающих условия для развития мышления детей старшего дошкольного возраста в процессе обучения .решению задач

.Цель может быть достигнута при реализации следующих задач

.Охарактеризовать показатели развития мышления у детей .1

Составить и описать диагностические методики по выявлению .2

.первичного уровня развития мышления у детей

Осуществить экспериментальное исследование по выявлению .3

.первичного уровня развития мышления у детей

Проанализировать результаты диагностического исследования .4

.первичного уровня развития мышления у детей

Для выявления степени развития логического мышления были использованы следующие критерии: анализ, синтез, сравнение, обобщение, .классификация

:Показатели

;правильность и полнота выполнения задания -

.самостоятельность выполнения задания -

.Результаты выполнения каждого задания оценивались в баллах

Для оценки выполнения диагностических заданий были определены

:следующие уровни

Высокий уровень – ребенок выполняет задание самостоятельно без

.(ошибок (3 балла

Средний уровень – ребенок выполняет задание самостоятельно, но

.(допускает ошибки (2 балла

Низкий уровень - ребенок самостоятельно не может выполнить задание,

.(после наводящих вопросов воспитателя отвечает правильно (1 балл

Уровень развития логического мышления определялся по общему

:количеству баллов, набранных при выполнении заданий № 1, № 2, № 3, № 4

От 9 баллов до 12 баллов - высокий уровень. Ребёнок справляется с

выполнением заданий самостоятельно, проявляет креативность; качество

.выполненных заданий достаточно совершенное

От 6 баллов до 8 баллов - средний уровень. Ребёнок не всегда

справляется самостоятельно, обращается за помощью, качество выполненной

работы оставляет желать лучшего, допускает 3 ошибки при выполнении

.заданий

От 0 баллов до 5 баллов - низкий уровень. Ребёнок, даже с помощью

воспитателя испытывает трудности, не проявляет самостоятельность и

.творчество при выполнении заданий, допускает более 3 ошибок

Для проведения констатирующего этапа исследования был подобран

.комплекс диагностических заданий

*.Задание №1*

Цель: выявление уровня развития логических операций анализа и

.синтеза

Материалы: лист, на котором изображены геометрические фигуры: круг,

.квадрат, треугольник; линейка и карандаш

.Содержание задания

Педагог раздаёт каждому воспитаннику листы с изображенными фигурами. Даёт инструкцию: «Дети, посмотрите, на вашем листе нарисованы фигуры (можно их назвать). Представьте, что вы в лесу и вам нужно перейти болото. Проведите линии от одного синего круга к другому и так далее, чтобы .получился мост

Следует учесть, что не стоит делать замечания. Дети могут соединять .фигуры в любой последовательности, поворачивая лист в любое положение

#### *.Задание №2*

.Цель: выявление уровня развития логической операции сравнения

Материалы: таблицы, на которых в два ряда изображены группы .геометрических фигур разного количества

.Содержание задания

Исследование проводилось с воспитанниками индивидуально. Ему показывали по одной таблице и говорили: «Посмотри на картинку. Здесь в два ряда нарисованы геометрические фигуры : верхний ряд - круги, нижний ряд - квадраты. Сравни ряды по количеству форм. Чего больше, кругов или ?квадратов

#### *.Задание №3*

.Цель: выявление уровня развития логической операции обобщения

Материалы: 10 таблиц, разделенных на четыре квадрата, в каждом квадрате изображен предмет, три предмета можно объединить по существенному признаку, а четвертый из них лишний, например: круг, квадрат, .прямоугольник и буква А

.Содержание задания

Исследование проводилось индивидуально. Воспитаннику показывали по одной таблице и говорили: «Посмотри на карточку. Здесь нарисованы четыре предмета. Три из них подходят друг другу, а четвертый лишний, какой предмет лишний и почему? Как можно назвать вместе остальные три .«?предмета

#### *.Задание №4*



.Цель: выявление уровня развития логической операции классификации

Материалы: картинки, на которых изображены геометрические фигуры

.разных цветов (желтый, синий, красный): круг, квадрат, треугольник

#### Содержание задания

Педагог раздаёт каждому воспитаннику картинки с изображенными фигурами. Им нужно распределить эти картинки по группам (по форме, а затем по цвету). После окончания работы ставился вопрос: «Сколько групп .«получилось? Определи количество фигур в каждой группе

После проведения диагностического исследования, обработки и оценки результатов была составлена сводная таблица уровня развития мышления .(детей старшего дошкольного возраста (Таблица 1

Таблица 1

Уровни развития мышления у детей старшего дошкольного возраста на констатирующем этапе исследования

Уровень развития	Сумма баллов	Классификация	Обобщение	Сравнение	Анализ и синтез	имя, фамилия ребенка	№ п/п
высокий	11	2	3	3	3	.Алсу Р	1
средний	8	2	3	2	1	Ангела .И	2
средний	6	2	1	1	2	.Аня П	3
низкий	5	1	2	1	1	.Артем К	4
высокий	10	2	3	2	3	.Вика К	5
средний	7	1	2	2	2	.Вова Х	6
средний	7	2	1	2	2	.Даша Я	7
высокий	11	2	3	3	3	.Денис Д	8
низкий	4	1	1	1	1	.Дима К	9
средний	6	1	2	1	2	.Игорь Т	10

Продолжение таблицы 1

низкий	5	1	2	1	1	.Катя Б	11
средний	8	2	2	2	2	.Кира Р	12
средний	7	1	2	2	2	Кирилл Р	13
низкий	5	2	1	1	1	.Лена М	14
высокий	11	3	3	2	3	.Лиза Ч	15
средний	6	2	1	2	1	.Маша С	16
низкий	4	1	1	1	1	.Настя Б	17
низкий	5	1	1	1	2	.Паша П	18
средний	6	1	1	2	2	.Саша Т	19
средний	8	1	2	2	3	.Юлия А	20
	7	1.5	1.8	1.7	1.9	Средний балл	

Итак, в таблице 1, самый высокий уровень развития мышления у 4 человек (Артем К., Вика К., Денис Д., Лиза Ч.), со средним уровнем развития мышления – 10 человек (Ангела И., Аня П., Вова Х., Даша Я., Игорь Т., Кира Р., Кирилл Р., Маша С., Саша Т., Юлия А.), низкий уровень наблюдается у 6 человек (Артем К., Дима К., Катя Б., Лена М., Настя Б., Паша П).

Из таблицы 1 можно сделать вывод, что в ходе проведенной работы лучше всего была развита логическая операция «анализ и синтез», средний балл показателя «анализ и синтез» составил 1,9; хуже всего показатель логической операции «классификация», средний балл логической операции «классификация» составил 1,5. Средний балл показателя логической операции «сравнение» составил 1,7; средний балл логической операции «обобщение» - 1,8. Если сравнить все эти баллы между собой, то можно увидеть, что все показатели отличаются друг от друга не значительно. На первичном этапе исследования уровня развития мышления у детей старшего дошкольного возраста лучше развиты логические операции «анализ и синтез», «сравнение» и «обобщение». Показатели развития перечисленных выше операций

отличаются друг от друга на 0,1-0,2 балла. Так как логическая операция «классификация» развита хуже, следовательно надо обратить особое внимание на развитие этой операции на формирующем этапе исследования

На рисунке 1 изображена сравнительная диаграмма личностных результатов дошкольников на констатирующем этапе исследования

Рис. 1. Личностные результаты детей дошкольного возраста на констатирующем этапе исследования

По результатам исследования составлена диаграмма уровней развития логических операций мышления у детей старшего дошкольного возраста (группы (рис. 2

Рис. 2. Уровни развития мышления у детей старшего дошкольного возраста на констатирующем этапе исследования

В результате высокий уровень развития мышления был отмечен у 20% детей (3 балла), средний уровень у 50% детей (2 балла) и низкий уровень у 30% (1 балл)

После проведения констатирующего этапа исследования можно отметить, что не всегда воспитанники справлялись с заданием самостоятельно, испытывали некоторые трудности в заданиях

Так, в задание №1, целью которого было - выявление уровня развития логических операций анализа и синтеза - не все воспитанники знали геометрические фигуры, поэтому по несколько раз соединяли их между собой; были не внимательны и не сосредоточены на задании. Хотя большинство детей справилось с этим заданием хорошо

В задание №2, целью которого было - выявление уровня развития логической операции сравнения - дети затруднялись в сравнение чисел, что «больше», а что «меньше

В задание №3, целью которого было - выявление уровня развития логической операции обобщения - большинство воспитанников справилось

хорошо. Им было легко сравнивать картинки и находить лишнюю. Трудности в этом задании заключались в том, чтобы дать общее название трем предметам. С заданием №4, целью которого было - выявление уровня развития логической операции классификации - воспитанникам было сложно справиться. Были затруднения в распределении картинок по форме, так как не все дети знают геометрические фигуры. Согласно перспективному плану на протяжении трех месяцев мы проводили занятия, направленные на развитие логических операций мышления.

## **Содержание педагогической работы по развитию мышления у детей .2.2 старшего дошкольного возраста в процессе ознакомления с понятием «задача»**

Цель формирующего этапа исследования – развитие логических приемов мышления у детей дошкольного возраста в процессе ознакомления с понятием «задача».

В процессе работы над задачей мы уделяли особое внимание развитию логических приемов мышления: анализа и синтеза, сравнения, обобщения и классификации. При ознакомлении воспитанников с понятием «задача» мы соблюдали три этапа: 1) подготовительный этап к обучению решению задач; 2) ознакомление с простой задачей и ее решением; 3) формирование умения решать простые задачи на сложение и вычитание.

В соответствии с теорией формирования понятий, формирование представления о задаче осуществляли, соблюдая следующие этапы. Выделение всевозможных свойств, понятий «математический рассказ», - «задача».

«Выделение существенных признаков понятия «задача» -  
Подведение под понятие -

[В опытной работе использовали элементы методики Е.М. Семенова [35

### *Подготовительный этап*

«Цель: ознакомление с понятием «математический рассказ»

При ознакомлении с понятием «математический рассказ» мы знакомим воспитанников с алгоритмами логических операций анализа, синтеза, сравнения, обобщения и классификации

#### *Алгоритм анализа*

.Характеристика предмета в целом .1

Выделение частей из предмета и их признаков (Что это? Из чего .2

(?сделано? Для чего используется

.Выделение деталей в каждой части и их признаков .3

#### *Алгоритм сравнения*

.Назови признак, по которому будешь сравнивать предметы .1

Покажи (или назови), как этот признак проявляется в каждом .2

.предмете

.Сопоставь предметы по данному признаку известным способом .3

Сделай вывод: одинаковые или разные предметы по данному .4

.признаку

Подведи итог, по каким признакам предметы одинаковые, по каким .5

.разные

#### *Алгоритм классификации*

Выбери признак, по которому будешь раскладывать предметы на .1

.группы

.Разложи предметы по этому признаку .2

.Дай название каждой группе .3

На подготовительном этапе вводится понятие «математический рассказ»

.и раскрываются существенные признаки математического рассказа

Для выделения существенных признаков понятия «математический

:рассказ» воспитанникам были предложены следующие тексты

.У Кати было 4 книги, а у Киры было 6 книг (1

Утром из гаража уехало 3 машины. А в обед из гаража уехало 5 ( 2  
.машины. Всего из гаража уехало 8 машин

На столе лежало 3 апельсина. На него положили 3 яблока. На столе ( 3  
.стало 6 бананов

В стакан положили 2 карандаша и тогда в стакане стало 6 карандашей, (4  
.а было 3 карандаша

На клумбе росло 5 ромашек и 3 ириса. Всего на клумбе выросло 8 ( 5  
.цветков

Математическими рассказами» являются тексты: 2) Утром из гаража»  
уехало 3 машины. А в обед из гаража уехало 5 машины. Всего из гаража  
уехало 8 машин; 5) На клумбе росло 5 ромашек и 3 ириса. Всего на клумбе  
.выросло 8 цветков

После выполнения упражнений 1-5 под руководством педагога  
.«формулируются существенные признаки понятия «математический рассказ  
.Признаки простых и верных (истинных) математических рассказов

.Наличие трех взаимосвязанных слов  $\frac{35}{17}$

Наличие 3-х чисел, одно из которых равно значению суммы двух  $\frac{35}{17}$   
.других

Наличие одинаковых наименований у чисел (если наименования  $\frac{35}{17}$   
.разные, то должна быть возможность сведения их к одному - обобщающему  
.«Упражнения для закрепления понятия «математический рассказ

Утром из гаража уехало 5 машин, а в обед уехало 3 машины. Всего из (1  
.гаража уехало 8 машин

На столе было 3 тетради, добавили еще 3 тетради. На столе стало 6 (2  
.тетрадей

.Было 3 конфеты, дети съели 2конфеты. Осталось 1 конфета (3

В садике Саша нарисовал 3 яблока и 2 груши. Саша нарисовал на 1 (4  
яблоко больше, чем груш. Или, Саша нарисовал на 1 грушу меньше, чем  
.яблоком

Ваня нашел в лесу 2 гриба, а бабушка 4 гриба. Вместе они нашли 6 (5  
.грибов

*Второй этап:* ознакомление с существенными признаками понятия  
«задача» и ее решением

Цель: ознакомление детей с задачей и ее решением; формирование  
умения составлять задачи; учить детей отличать задачу от рассказа

При формировании представления о «математическом рассказе» были  
использованы следующие приемы

Моделирование: изображение модели математического рассказа с -  
помощью действия замещения (положите столько квадратов сколько  
(.нарисовано кругов и т.д

Составление текста, рассказа по моделям (схемам), в том числе -  
.графическим

Установление соответствия между разными моделями (например: -  
(рисунком и схемой; текстом и схемой

Изменение текста. (В тексте меняем порядок предложений и -  
(наблюдаем, меняется ли при этом схема

Преобразование текстов. Даем тексты, которые не являются верными -  
математическими рассказами (не законченные рассказы или числа имеют  
.разные наименования) и преобразуем их в верные

.Учимся составлять и решать задачи на сложение и вычитание  
.Задание №1

Педагог показывает картинку, на которой изображены 5 морковок и  
числовые схемы, и дает задание: "Рассмотрите рисунок с морковками и  
придумайте по нему рассказ (например: "Было 5 морковок, 1 морковку унес  
заяц."). Теперь найдите запись этого рассказа на числовых карточках.  
Положите на нее руку. Видите карточку с вопросительным знаком? Как вы  
думаете, что нужно узнать? (Сколько морковок осталось?). Как ответить на  
".(этот вопрос? (Нужно пересчитать сколько было морковок и сколько осталось

.Задание №2

Педагог показывает листок, на котором сначала нарисовано 2 птички, а рядом 3 птички и числовые схемы, затем дает задание: "Посмотрите на рисунки и придумайте по ним рассказ (например: " На веточке было 2 птички, потом еще одна прилетела."). Теперь найдите запись этого рассказа на числовых карточках. Положите на нее руку. Видите карточку с вопросительным знаком? Как вы думаете, что нужно узнать? (Сколько птичек стало?). Как ответить на этот вопрос? (Нужно пересчитать сколько было ".(птичек и сколько стало

.Понятие «задача» вводится с помощью сравнения двух текстов

В один стакан положили 2 карандаша. Во второй стакан положили 3 . 1

.карандаша. Всего в оба стакана положили 5 карандашей

В один стакан положили 2 карандаша. Во второй стакан положили 3 . 2

?карандаша. Сколько всего карандашей положили в оба стакана

:«Существенные признаки понятия « простая задача

;числа известных и одно неизвестное 2 <sup>35</sup><sub>17</sub>

Все числа имеют одинаковые наименования (разные наименования <sup>35</sup><sub>17</sub>

.(должны иметь возможность сведения к одному - обобщающему

После сравнения двух текстов и ознакомления с признаками понятий

«задача» и математический рассказ, дети пришли к выводу, что первый текст является - рассказом, а второй - задачей

*Третий этап:* формирование умения решать простые задачи на сложение

.и вычитание

Цель: формирование представление о простых задачах, которые

.решаются способом сложения или вычитания

:Примеры задач на сложение и вычитание

В озере плавало 4 лебедя, к ним прилетело еще 5 лебедей. Сколько (1

?всего лебедей стало

С книжной полки сначала взяли 5 книг, а затем еще 3 книги. (2

?Сколько книг взяли с полки



На полке стояло 5 книг, с полки взяли 3 книги. Сколько книг	(3
?	осталось на полке
В коробке лежало 7 карандашей, 3 из них красные, остальные	(4
?	желтые. Сколько желтых карандашей лежало в коробке
На тарелке лежали пирожки, после того, как 5 пирожков съели,	(5
?	осталось 3 пирожка. Сколько всего пирожков лежало на тарелке
На тарелке лежало 8 пирожков, после того, как несколько	(6
пирожков дети съели, на тарелке осталось 5 пирожков. Сколько пирожков	?
?	съели дети
В пенале 6 карандашей и 2 ручки. На сколько карандашей в пенале	(7
?	больше чем ручек
?	Пете 6 лет, а Саше 5 лет. На сколько Саша младше Пети
(8	
У Маши 5 мячей, у нее на 3 мяча меньше, чем у Кати. Сколько	(9
?	мячей у Кати
:Приемы работы с простой задачей	
Составление текста задачи по рисунку, по одной из возможных	$\frac{35}{17}$
	.моделей задачи
.Составление моделей по тексту задачи	$\frac{35}{17}$
.Преобразование текста задачи	$\frac{35}{17}$
.Выбор модели, соответствующей тексту задачи	$\frac{35}{17}$
.Сравнение различных моделей задач	$\frac{35}{17}$
Преобразование текстов с недостающими или избыточными	$\frac{35}{17}$
	.данными в простую задачу
.Изменение текста задачи в соответствии с заданной моделью	$\frac{35}{17}$
.Изменение вопроса задачи, подбор вопросов к условию	$\frac{35}{17}$
Изменение чисел у данной задачи или наименований у чисел	$\frac{35}{17}$
	.задачи
Знакомство с арифметическими действиями сложения и вычитания	
:вводится с помощью сравнения двух задач	

На полке было 3 книги, воспитатель поставил еще 3 книги. Сколько . 1

?книг стало на полке

Сколько книг стало на полке, если сначала воспитатель поставил 2 . 2

?книги, а потом еще 4

В первой задаче сказано, что к 3 книгам на полке воспитатель поставил еще 3, значит надо сложить числа: к 3 прибавить 3, получится 6- это будет действие сложения. Во второй задаче сказано, что воспитатель сначала поставила 2 книги, а потом еще 5, значит надо сложить числа: к 2 прибавить 5, .получится 7- это будет действие сложения

На основе анализа данных задач дети пришли к выводу, что сходство этих задач состоит в содержании, то есть, во - первых, в обеих задачах речь шла о воспитателе и о полке с книгами, во - вторых, в обеих задачах было одно действие сложение. в - третьих вопросы к задач были одинаковые.

.Различие же их заключается в расположении вопроса и ответах

Для закрепления представления о простых задачах, которые решаются способом сложения или вычитания, используем логическую операцию .классификацию

Прочитайте задачи, которые решаются действием сложения. Прочитайте

.задачи, которые решаются действием вычитания

На одной клумбе выросло 4 гвоздики, а на другой – 5 гладиолусов. .1

?Сколько всего выросло цветов на клумбах

На стоянке было 6 машин, потом приехало еще 3. Всего на стоянке 9 .2

.машин

У Леси было 9 конфет. 5 конфет она отдала Даше. Сколько конфет .3

?осталось у Леси

На одной клумбе выросло 3 гвоздики, а на другой –3 гладиолуса. .4

.Всего выросло 6 цветов на клумбах

У воспитателя было 10 карандашей. После того, как воспитатель .5

раздал карандаши, у него осталось 2 карандаша. Сколько карандашей раздала

?воспитатель

Бабушка дала Мише 4 яблока, а дедушка дал 3 яблока. Сколько .6  
 ?яблоко получилось у Мише

На рыбалке Вова поймал рыбу. После того, как кот съел 2 рыбы, у .7  
 .Вовы осталось 6 рыб. Всего Вова поймал 8 рыб

. (Виды моделей задач (математических рассказов

.Словесная - словесный текст задачи .1  
 :Вспомогательная .2

Схематизированная: вещественная: действия с реальными предметами;  
 инсценирование ситуации; графическая: рисунок: условный рисунок, схема,  
 .чертеж

.Словесно знаковая : краткая запись, таблица

Символическая: запись задачи с помощью математических .3  
 .(символов (чисел, арифметических знаков, выражение, равенство

Простые арифметические задачи на "сложение" и "вычитание" учат  
 составлению рассказов; составлению и решению простых задач на нахождение  
 суммы, остатка и нахождение разностных отношений. Метод: моделирование  
 отношений между частью и целым. Средство: сюжетные рисунки, предметные  
 .действия, слуховые диктанты

На формирующем этапе исследования для закрепления понятия «задача»  
 были использованы упражнения, направленные на развитие логических  
 .операций: анализа и синтеза, сравнения, обобщения, классификации

*Упражнения, направленные на развитие логических операций анализа и*  
*.синтеза*

.Выделите условие, вопрос, известные данные, наименования чисел

Тройка лошадей пробежала 3 километра. Сколько километров .1  
 .(пробежала каждая из лошадей? (по 3 километра

На столе лежало 6 груш, одну из которых разрезали пополам. .2  
 .(Сколько груш лежит на столе? (6

На тарелке лежало 7 конфет. 2 конфеты положили на стол. Сколько .3  
 ?конфет стало на столе

*.Упражнения, направленные на развитие логической операции сравнения*

Сравните тексты задач. Что общего и чем отличаются задачи? Каким

.действием решается каждая из задач

На лужайке было 3 утенка, потом пришли еще 2. Всего на лужайке . 1

.было 7 утят

На лужайке было 3 утенка, потом пришли еще 4. Сколько утят стало . 2

?на лужайке

На лужайке было 6 утят, затем 2 утенка ушли. Сколько утят осталось . 3

?на лужайке

*Упражнения, направленные на развитие логической операции*

*.обобщения*

?Каким действием решаются следующие задачи

Кукла стоит 5 рублей, а машинка стоит 1 рубль. Сколько рублей стоит . 1

?кукла и машинка вместе

Кукла стоит 3 рублей, а машинка стоит 2 рубля. Сколько рублей вместе . 2

?стоят кукла и машинка

Машинка стоит 4 рубля, а кукла 1 рубль. Сколько вместе стоят . 3

?машинка и кукла вместе

*Упражнения, направленные на развитие логической операций*

*.классификации*

Паша нарисовал 3 красных сливы и 2 желтых. Сколько слив нарисовал . 1

?Паша

Паша нарисовал 4 сливы, 3 сливы были красного цвета. Сколько слив . 2

?было нарисовано желтым цветом

.На рисунке было нарисовано 10 слив, 3 красных и 7 желтых слив . 3

В процессе этих упражнений мы отмечали успехи и трудности детей, прослеживали развитие их мыслительных способностей и можем констатировать, что дети на занятиях стали более активными, заинтересованными и самостоятельными

С целью выявления эффективности проведенной работы была проведена повторная диагностика. Цель контрольного этапа исследования: выявление уровня развития логических операций анализа, синтеза, сравнения, обобщения .и классификации

Для определения уровня развития логических операций мышления у детей старшего дошкольного возраста были использованы критерии и показатели, описанные в параграфе 2.1. Для диагностики детям были .предложены новые задания

### *.Задание № 1*

Цель: выявление уровня развития логических операций анализа и .синтеза

Содержание задания: детям предлагается текст задачи: На лужайке выросло 5 рыжиков и 4 волнушки. Сколько грибов выросло на лужайке? Надо :ответить на вопросы

- .Является ли данный текст задачей .1
- ?Почему ты решил, что это задача .2
- ?Что тебе известно в задаче .3
- ?Как эта часть называется .4
- ?Что не известно в задаче .5
- ?Как эта часть называется .6

### *.Задание № 2*

.Цель: выявление уровня развития логической операции сравнения  
Содержание задания: сравнить тексты, которые являются задачами и .которые не являются

На поляне выросло 6 берез и 3 дуба. Сколько деревьев выросло на .1  
?поляне

На поляне выросло 6 берез и 3 дуба. Всего на поляне выросло 9 .2  
.деревьев

### *.Задание № 3*

.Цель: выявление уровня развития логической операции обобщения

Содержание задания: что общего и чем отличаются тексты задач?

.Сравните решения задач

На полке стояло 3 куклы и 2 робота. Сколько игрушек стояло на . 1

?полке

На полке стояло 5 игрушек и 2 робота. Сколько игрушек стояло на . 2

?полке

#### .Задание № 4

.Цель: выявление уровня развития логической операции классификации

Содержание задания: разбейте тексты на две группы: задачи и рассказы;

.задачи, которые решаются действие сложения и действием вычитания

На подоконнике стояло 2 кактуса и 4 фикуса. Всего 6 цветов стояло на . 1

.подоконнике

На подоконнике стояло 2 кактуса и 4 фикуса. Сколько всего цветов . 2

?стояло на подоконнике

На подоконнике стояло 6 цветов, 4 из них фикусы. Сколько кактусов . 3

?стояло на подоконнике

.На подоконнике стояло 6 цветов: 2 кактуса и 4 фикуса . 4

На подоконнике стояло 6 цветов, 2 из них кактусы. Сколько фикусов . 5

?стояло на подоконнике

После проведения контрольного этапа исследования была составлена

таблица уровней развития мышления детей старшего дошкольного возраста на

.констатирующем и контрольном этапах

Таблица 2

Уровни развития мышления детей старшего дошкольного возраста на

.констатирующем и контрольном этапах

Уровень развития						Сумм	Класс	Обоб	Сравн	Анали	Обсле	№№	
после	до	после	до	после	до		до		до	после	до		
высокий	высокий	12	11	3	2	3	3	3	3	3	3	Алсу Р	1
высокий	средний	10	8	2	2	3	3	3	2	2	1	Анжела	2
средний	средний	9	6	2	2	2	1	2	1	3	2	Аня П	3

средний	низкий	7	5	1	1	2	2	2	1	2	1	Артем К	4
высокий	высокий	12	10	3	2	3	3	3	2	3	3	Вика К	5
высокий	средний	10	7	2	1	2	2	3	2	3	2	Вова Х	6
средний	средний	9	7	2	2	2	1	2	2	3	2	Даша Я	7
высокий	высокий	12	11	3	2	3	3	3	3	3	3	Денис Д	8
средний	низкий	6	4	1	1	1	1	2	1	2	1	Дима К	9
средний	средний	8	6	2	1	2	2	2	1	2	2	Игорь Т	10
средний	низкий	9	5	3	1	2	2	2	1	2	1	Катя Б	11
высокий	средний	11	8	3	2	2	2	3	2	3	2	Кира Р	12

Продолжение таблицы 2

средн	средн	8	7	2	1	2	2	2	2	2	2	Кирилл	13
средн	низки	7	5	2	2	1	1	2	1	2	1	Лена	14
высок	высок	12	11	3	3	3	3	3	2	3	3	Лиза	15
средн	средн	9	6	2	2	2	1	2	2	3	1	Маша	16
средн	низки	6	4	1	1	1	1	2	1	2	1	Настя	17
средн	низки	8	5	2	1	2	1	2	1	2	2	Паша	18
высок	средн	10	6	3	1	2	1	2	2	3	2	Саша	19
высок	средн	11	8	2	1	3	2	3	2	3	3	Юлия	20
		9,3	7	2,1	1,5	2,2	1,8	2,4	1,7	2,5	1,9	Средний балл	

Итак, в таблице 2, самый высокий уровень развития мышления у 9 человек (Алсу Р., Анжела И., Вика К., Вова Х., Денис Д., Кира Р., Лиза Ч., Саша Т., Юлия А.), со средним уровнем развития мышления – 11 человек (Аня П., Артем К., Даша Я., Дима К., Игорь Т., Катя Б., Кирилл Р., Лена М., Маша С., Настя Б., Паша П.), низкий уровень не наблюдается (0 человек

Из таблицы 2 можно сделать вывод, что в ходе проведенной работы лучше всего была развита логическая операция « анализ и синтез», средний балл показателя «анализ и синтез» составил 2.5. Хуже всего показатель логической операции «классификация», средний балл логической операции «классификация» составил 2.1. Средний балл показателя логической операции «сравнение» составил 2.4; средний балл логической операции «обобщение» - 2.2. Если сравнить все эти баллы между собой, то можно увидеть, что все показатели отличаются друг от друга не сильно. На констатирующем и контрольном этапах развития мышления детей старшего дошкольного возраста лучше развиты логические операции «анализ и синтез» и «сравнение». Показатели развития перечисленных выше операций отличаются друг от друга на 0,1 балл. Показатели развития логических операций «обобщение» и «классификация» развиты хуже, чем логические операции «анализ и синтез» и «сравнение». Показатели развития логических операций «обобщение» и «классификация» отличаются друг от друга на 0,1 балла. Если сравнить показатели на констатирующем этапе и показатели на контрольном этапе исследования, то можно сделать вывод, что все показатели улучшились.

На рисунке 3 изображена столбчатая сравнительная диаграмма с результатами констатирующего и контрольного этапа исследования

Рис. 3. Сравнительные результаты развития мышления детей старшего дошкольного возраста на констатирующем и контрольном этапе исследования

В результате заключительной работы, которая заключалась в выявлении результативности проведенной работы, мы получили следующие данные: высокий уровень увеличился на 20%, средний уровень увеличился на 10%, (низкий уровень снизился до 0 % (рис. 4



Рис. 4. Сравнительная диаграмма уровней развития мышления детей старшего дошкольного возраста в процессе ознакомления с понятием «задача» на констатирующем и контрольном этапе исследования

На рисунке 3, по результатам диагностики 5 детей перешли со среднего уровня на высокий (Ангела И., Вова Х., Кира Р., Саша Т., Юлия А.), с низкого на средний уровень перешли 6 детей (Артем К., Дима К., Катя Б., Лена М., Настя Б., Паша П.), на среднем уровне осталось 5 человек (Аня П., Даша Я., Игорь Т., Кирилл Р., Маша С.), на высоком уровне без изменения осталось 4 человека (Алсу Р., Вика К., Денис Д., Лиза Ч.). Никто из детей не ухудшил свои результаты, а наоборот улучшили. Из показателей видно, что дети, которые были на низком уровне развития улучшили свои результаты и .перешли с низкого уровня на средний

Данные диаграммы 4, позволяют утверждать, что произошло увеличение количества детей с высоким и средним уровнем развития логического мышления. Высокий уровень увеличился на 20% (с 20 до 40%). Средний уровень увеличился на 10% (с 50 до 60%) . Низкий уровень снизился на 30% (с 30 до 0%), что свидетельствует о положительной динамике развития .мышления детей

Контрольное исследование показало, что благодаря систематическому решению задач на занятиях, в режиме дня, мы добились достаточно высоких показателей развития логического мышления детей, но по нашим предположениям, оно могло быть больше, если бы решение задач использовалось систематически в течение года. Таким образом, можно допустить и предположить, что при правильно подобранной системе заданий, развитие мышления у детей старшего дошкольного возраста будет .характеризоваться положительной динамикой

Детальный анализ полученных результатов заключительного этапа позволяет сделать вывод, что у детей произошли позитивные изменения, .связанные с повышением уровня развития мышления

Следовательно, если будет сотрудничество между педагогом детского сада и родителями по совершенствованию мыслительных операций, то в конечном итоге мы можем повысить уровень развития не только логического мышления каждого ребенка, но и мышления в целом. Поэтому работу по развитию логических операций мышления у детей старшего дошкольного .возраста через решение задач надо продолжать

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе нашего исследования, мы изучали развитие мышления детей дошкольного возраста. Мы выяснили, что оно представляет большую значимость в общем психологическом развитии человека. В ходе изучения научной литературы выделены виды мышления: наглядно - действенное, наглядно - образное, словесно - логическое. Каждый вид мышления развивается на основе предыдущего и пропадет, а совершенствуется в течение всего существования человека. Также мы характерные черты мышления в дошкольном возрасте и средства развития мышления у детей данного возраста. Рассмотрев проблему развития операций мышления в процессе решения задач, мы выяснили, что дошкольный возраст наиболее сенситивен, чувствителен к обучению, направленному на развитие логических структур мышления.

Мыслительные операции, определенные современными требованиями, в основном усваиваются детьми хорошо, но нужна углубленная работа по развитию логических структур мышления в ходе решения задач для более успешного их развития.

Обновление и качественное улучшение системы развития воспитанников, позволяет педагогам искать наиболее интересные формы работы, что содействует развитию структур мышления.

В процессе ознакомления с понятием задачи решение задач способствует развитию самостоятельности воспитанников. Дети, на базе существующих у них знаний, умений, усвоенных принципов логики, проявляют сообразительность, самостоятельность, что помогает им найти правильный ответ.

Итак, значение решения задач состоит в развитии у детей интереса, смекалки, сообразительности, логических операций мышления.

В исследовательской работе мы рассмотрели задачу, как одну из форм развития операций мышления у старших дошкольников и пришли к выводу,

что применяемые нами способы развития операций мышления у детей  
.старшего дошкольного возраста являются эффективными

Анализ результатов исследовательской работы подтвердил и позволил  
:сформулировать следующие выводы

Развитие мышления у детей старшего дошкольного возраста будет более  
:эффективным если

;«соблюдать этапы формирования понятия «задача -  
при обучении решению задач использовать различные виды моделей и -  
.алгоритмы логических операций

Если будут выполняться эти условия, то решение задач будет  
.эффективно влиять на развитие мышления детей

На констатирующем этапе исследования мы выявили средний уровень  
развития мыслительных операций у детей дошкольного возраста. Полученные  
результаты, легли в основу перспективного плана по усовершенствованию  
умений обобщать, классифицировать, абстрагировать, соединять, выявлять  
причинно-следственные связи с помощью задач. Контрольное исследование  
показало, что при решении задач на занятиях, в самостоятельной и совместной  
с детьми деятельности благоприятно повлияло на умственное развитие детей,  
оказало большое влияние на развитие жизненной активности,  
организаторских, коммуникативных и других не менее важных качеств  
.личности, а самое главное повысили уровень развития логического мышления

В конце проведенных занятий, для определения уровня развития  
логического мышления у детей старшего дошкольного возраста были  
.использованы диагностические методики констатирующего этапа

Произошло увеличение количества детей с высоким и средним уровнем  
развития мышления, а низкий уровень снизился до 0, что свидетельствует о  
положительной динамике развития логического мышления. Полученные  
результаты позволяют сделать вывод о повышении уровня мышления в  
процессе обучения решению задач. Для увеличения логического мышления  
.необходимо систематично включать в работу педагога задачи

Данной работой мы не решаем полностью проблему развития операций мышления старших дошкольников. В нашем исследовании была сделана попытка определить роль и значение задач. Нам предстоит дальнейшая работа .с данными детьми

Можно сказать, что единственным возможным продуктивным путем развития логического мышления в детстве становится максимальное, полное раскрытие природных задатков, потенциальных возможностей, и педагог должен создать такую полноценно развивающуюся деятельность для детей, .чтобы потенциал не остался не востребованным

Важная роль в развитие мышления отводится взрослому. Дети сами не могут самостоятельно и полностью организовать свою деятельность, оценить полученные результаты. Педагог или родитель должен объяснить смысл каждого задания, с помощью наводящих вопросов помочь выполнить его. Важно, чтобы взрослый был терпелив и спокоен к тем вариантам решений, .которые предлагает ребенок

В итоге можно сделать вывод, что цель нашего исследования достигнута.

Мы выполнили поставленные перед собой задачи, полностью раскрыли и изучили мышление ребёнка старшего дошкольного возраста. В процессе нашей работы мы доказали, что через ознакомления с понятием «задача» эффективно развиваются логические операции мышления у старших .дошкольников

В настоящее время вопрос развития логического мышления остается .наиболее актуальным и требует дальнейшего изучения

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Афонькина, Ю. А. Почему у хвоста есть рыба? [Текст] : учим детей .1  
правильно мыслить и говорить / Ю. А. Афонькина, Т. Белотелова, О.  
.Борисова // Дошкольное воспитание. - 2009. - № 1. - С. 138
- Белошистая, А. В. Занятия по математике: развиваем логическое .2  
мышление [Текст] / А. В. Белошистая // Дошкольное воспитание. — 2004. —  
№ 9. — С. 66–71
- Бондаренко, А. К. Дидактические игры в детском саду. [Текст] : кн. .3  
для воспитателя дет.сада. - 2-е изд., дораб. / А. К. Бондаренко — М:  
.Просвещение, 1991 — 160 с
- Брушлинский, А. В. Субъект: мышление, учение, воображение. .4  
[Текст] / А. В. Брушлинский — М.: Издательство «Институт практической  
.психологии»; Воронеж: НПО «Модэк», 1996. — 392 с
- Венгер, Л. А. Игры и упражнения по развитию умственных .5  
, способностей у детей дошкольного возраста. [Текст] / Л. А. Венгер  
О. М. Дьяченко, Р. И. Говорова, Л. И. Цеханская — М.: Просвещение, 1989. —  
.127 с
- Выготский, Л. С. Мышление и речь. [Текст] / Л. С. Выготский - Изд. .6  
.5, испр. - Издательство «Лабиринт», М., 1999. — 352 с
- Гальперин, П. Я. Методы обучения и умственное развитие ребенка .7  
.[Текст] / П. Я. Гальперин - М., 1985. - 45 с
- Гатанова, Н. В. Тесты подготовки ребенка к школе. Для детей 6 – 8 лет. .8  
.[Текст] / Н. В. Гатанова, Е. Г. Тунина – СПб.: Нева, 2001. – 192 с
- Гин, С. И. Занятия по ТРИЗ в детском саду: пособие для педагогов .9  
дошкольных учреждений [Текст] / С. И. Гин. — Минск: ИВЦ Минфина, 2007.  
.- 112 с
- Григорьева, И. А. Развитие логического мышления у детей старшего .10  
/ [дошкольного возраста посредством дидактических игр [Текст]

- И. А. Григорьева, Т. А. Грузинцева // Молодой ученый. — 2016. — №12.6. — С. 28-31
- , Гришин, В. А. История педагогики: [Текст] / В. А. Гришин .11
- Л. А. Зятева, И. Л. Петрова, А. А. Прядехо, И. Я. Сосин - Издательство БГПУ, .1999. — 135 с
- Давайте поиграем: Математические игры для детей 5–6 лет [Текст] / .12
- .Н. И. Касабуцкий [и др.]. — М.: Просвещение, 1991. — 80 с
- / [Давыдов, В. В. Теория развивающего обучения [Текст .13
- .В. В. Давыдов - М.: ИНТОР, 1996 г. - 544 с
- Данилова, В. В. Обучение математике в детском саду. [Текст] : .14
- , практические семинарские и лабораторные занятия / В. В. Данилова
- .Т. Д. Рихтерман, З. А. Михайлова - М.: Академия, 1998. - 158с
- / [Дьяченко, О. М. Развитие воображения дошкольника [Текст .15
- О. М. Дьяченко — Москва: Международный образовательный и
- .психологический колледж, 1996. — 197 с
- Ерофеева, Т. И. Математика для дошкольников [Текст] : кн. для .16
- воспитателя дет. сада / Т. И. Ерофеева, Л. Н. Павлова, В. П. Новикова.—М.:
- .Просвещение, 1992. —191 с
- Жуйкова, Т. П. Игры с математическим содержанием как средства .17
- развития логических операций мышления у детей старшего дошкольного
- возраста [Текст] / Т. П. Жуйкова // Педагогическое мастерство: материалы
- междунар. науч. конф. (г. Москва, апрель 2012 г.).— М.: Буки-Веди, 2012. — С.
- .115-117
- / [Занков, Л. В. Избранные педагогические труды. [Текст .18
- .Л. В. Занков— 3-е изд., дополн. — М.: Дом педагогики, 1999. — 608 с
- Запорожец, А. В. Развитие логического мышления у детей в .19
- дошкольном возрасте [Текст] : вопросы психологии ребенка дошкольного
- .возраста. / Запорожец А. В. — М.-Л., 1958. — 91 с
- Иванова, О. В. Развитие логического мышления у детей дошкольного .20
- возраста посредством дидактических игр [Текст] // Актуальные вопросы

- современной педагогики: материалы IV междунар. науч. конф. (г. Уфа, ноябрь 2013 г.). / О. В. Иванова— Уфа: Лето, 2013. — С. 48-52
- Кабанова-Меллер, Е. Н. Учебная деятельность и развивающее обучение [Текст] / Е. Н. Кабанова-Меллер – М.: Знание, 1981. – 96с
- Катаева, А. А. Дидактические игры в обучении дошкольников с отклонениями в развитии [Текст] : пособие для учителя / А. А. Катаева, Е. А. Стребелева . – М. : Владос, 2004 . – 224 с
- Корягина, Л. В. Развитие логического мышления у учащихся с ограниченными возможностями здоровья в процессе решения задач по схемам [Текст] / Л. В. Корягина // педагогическое мастерство: материалы VI Междунар. науч. конф. (г. Москва, июнь 2015 г.). - М.: Буки-Веди, 2015. — С. 142-146
- Леонтьев, А. Н. Избранные психологические произведения: В 2т. [Текст] / А. Н. Леонтьев -М., 1983 — 320 с
- Леушина, А. М. Формирование элементарных математических представлений у детей дошкольного возраста. [Текст] / А. М. Леушина - М., 2004.- С. 237
- Немов, Р. С. Психология. В 3 кн. КН. 1. Общие основы психологии [Текст] : учеб.для студ. высш. пед. учеб. заведений / Р. С. Немов. — М.: ВЛАДОС, 2006. — 687 с
- От рождения до школы. Основная общеобразовательная программа дошкольного образования [Текст] / Под ред. Н. Е. Вераксы, Т. С. Комаровой, М. А. Васильевой. — М.: МОЗАИКА-СИНТЕЗ, 2010. 304 с
- Пиаже, Ж. Избранные психологические труды. [Текст] / Ж. Пиаже — М.: Педагогика, 1969. — 372 с
- Пичугина, Н. П. Развитие логического мышления дошкольников [посредством игрового набора «Дары Фребеля» // Молодой ученый. [Текст] Н. П. Пичугина, В. Н. Попова— 2016. — №5. — С. 727-728
- / [Поддьяков, Н. Н. Мышление дошкольника [Текст] Н. Н. Поддьяков - М.: Педагогика, 1977. -272с



- Программа воспитания и обучения в детском саду [Текст] / под ред. М. А. Васильевой, В. В. Гербовой, Т. С. Комаровой. — 3-е изд., испр. и доп. — М.: Мозаика-Синтез, 2005. - 208 с .31
- Прудникова, Н. К. Условия развития логического мышления детей старшего дошкольного возраста [Текст] / Н. К. Прудникова - Молодой ученый. — 2017. — №13. — С. 590-592 .32
- Рубинштейн, С. Л. О мышлении и путях его исследования [Текст] / С. Л. Рубинштейн. — М.: АН СССР, 1958. — 145 с .33
- Свечников, А. А. Путешествие в историю математики, или Как люди учились считать [Текст] / А. А. Свечников — М.: Педагогика-Пресс, 1995. — 168 с .34
- Семенов, Е. М. Современные технологии математического образования дошкольников [Текст] / Е. М. Семенов, Т. П. Трошкова — Екатеринбург, 1991 .35
- Стойлова, Л. П. Основы начального курса математики : по специальности [Текст] : № 2001 «Преподавание в начальных классах общеобразовательных школ» / Л. П. Стойлова, А. М. Пышкало. — М. : Просвещение, 1988 . — 319 с .36
- Столяр, А. А. Формирование элементарных математических представлений у дошкольников [Текст] / А. А. Столяр - М.: Просвещение, 1988. - 330 с .37
- Столяренко, А. М. Психология и педагогика. [Текст] / А. М. Столяренко - М., 2010. - 544 с .38
- Стребелева, Е. А. Оценка рисуночной деятельности детей 6-7 лет для педагогического прогнозирования "школьной зрелости" [Текст] : опыт экспериментальной работы / Е. А. Стребелева, А. В. Закрепина - // Воспитание и обучение детей с нарушениями развития : хранится с 2007 по 2013 . — 2013 . — №4 . — С. 24-32 .39
- / [Субботский, Е. В. Ребенок открывает мир [Текст .40
- .Е. В. Субботский - М.: Просвещение, 1991. — 207 с

- / [Талызина, Н. Ф. Педагогическая психология [Текст .41  
Н. Ф. Талызина. – М.: Академия, 1999. – 288 с
- Терентьева, Е. С. Развитие логического мышления посредством .42  
решения нестандартных задач [Текст] / Е. С. Терентьева, С. Н. Кабанова, И. Б.  
Фомичёва // Проблемы и перспективы развития образования: материалы VI  
Междунар. науч. конф. (г. Пермь, апрель 2015 г.).— Пермь: Меркурий, 2015. —  
.С. 17-20
- Тихеева, Е. И. Развитие речи детей (раннего и дошкольного возраста) .43  
.[Текст] / Е. И. Тихеева. – М.: Просвещение, 1981. – 144с
- / [Тихомирова, Л. Ф. Логика. Дети 5–7 лет [Текст .44  
Л. Ф. Тихомирова. — Ярославль: Академия развития: Академия Холдинг, 2001.  
.— 160 с
- / [Урунтаева, Г. А. Дошкольная психология. [Текст .45  
Г. А. Урунтаева. – М.: Издательский центр Академия. – 2011. – 336 с
- Усова, А. П. Обучение в детском саду [Текст] / А. П. Усова ; под ред. .46  
действит. чл. АПН СССР А. В. Запорожца. — 3-е изд., испр. — М.:  
.Просвещение, 1981. — 175с
- Ушинский, К. Д. Воспитание человека [Текст] / К. Д. Ушинский; сост. .47  
С. Ф. Егоров. – М.: Карапуз, 2000. – 255 с
- / [Фребель, Ф. Будем жить для своих детей (сборник) [Текст .48  
Ф. Фребель; Издательский дом «Карапуз» - 2000 – 35 с
- Фридман, Л. М. Психология воспитания [Текст] : книга для всех, кто .49  
любит детей / Л. М. Фридман. – М. : Сфера, 2000 . – 208 с
- Штерн, В. Умственная одаренность. [Текст] : психологические методы .50  
испытания умственной одаренности в их применении к детям дошкольного  
возраста / В. Штерн. – Санкт-Петербург : Союз, 1997. – 128 с
- Эльконин, Д. Психология игры. [Текст] / Д. Эльконин - М.: Владос, .51  
.1999. - 360 с



## НОРМОКОНТРОЛЬ

ФИО Николаева М.О.  
Кафедра ТМОЕ МИ  
результаты проверки Воробьева Галина Васильевна  
Иванова

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования «Уральский государственный педагогический университет»  
Институт педагогики и психологии детства

### ОТЗЫВ

#### руководителя выпускной квалификационной работы

Тема ВКР «Развитие мышления у детей дошкольного возраста в процессе ознакомления с понятием «задача»»

Студента Николаевой Марины Олеговны

Обучающегося по ОПОП «Психология и педагогика дошкольного образования»

Заочной формы обучения

Марина Олеговна при подготовке выпускной квалификационной работы проявила готовность использовать систематизированные теоретические и практические знания для постановки и решения исследовательских задач в области образования; анализировать, устанавливать приоритеты и методы решения поставленных задач.

В процессе написания ВКР М.О. Николаева проявила добросовестность, аккуратность.

Марина Олеговна проявила умение рационально планировать время выполнения работы. При написании ВКР студентка соблюдала график написания ВКР, консультировалась с руководителем, учитывала замечания и рекомендации. Показала достаточный уровень работоспособности, прилежания.

Содержание ВКР систематизировано: логика соответствует теме работы, имеются выводы.

Автор продемонстрировал умения делать обоснованные и достоверные выводы из проделанной работы, пользоваться научной литературой профессиональной направленности.

Заключение соотнесено с задачами исследования, отражает основные выводы.

#### ОБЩЕЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Выпускная квалификационная работа студентки Николаевой Марины Олеговны соответствует требованиям, предъявляемым к квалификационной работе выпускника Института педагогики и психологии детства УрГПУ, и рекомендуется к защите.

Ф.И.О. руководителя ВКР Воробьева Галина Васильевна

Должность старший преподаватель

Кафедра Теории и методики обучения естествознанию, математике и информатике в период детства

Подпись В.В.В.

Дата 12.12.2017